

**В диссертационный совет Д 002.013.04
на базе Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Центральный экономико-математический институт
Российской академии наук**

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Цисарского Александра Дмитриевича, доктора экономических наук, профессора кафедры экономики и организации производства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» на диссертационную работу **Селезневой Ирины Евгеньевны** на тему **«Организационные и экономические механизмы государственного регулирования развития высокотехнологичной промышленности»**, представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Актуальность темы диссертационной работы

Современные мировые реалии (санкции, введенные против России в 2014 году), тенденции развития обуславливают необходимость создания собственного рынка российской высокотехнологичной продукции, замещения иностранных товаров и услуг отечественными. Некоторые виды Российской высокотехнологичной продукции по многим параметрам и показателям: качеству, надежности, дизайну, стоимости уступают иностранной. Поэтому не вызывает сомнения актуальность выбора темы диссертационного исследования.

Решению этих практических проблем посвящено немало научных работ отечественных и зарубежных ученых, однако они полностью не решают поставленную задачу, так как не учитывают ряд важных аспектов, таких как сложный многосвязный характер процессов функционирования высокотехнологичной отраслей экономики (государственных корпораций), соотнесение статей доходов и затрат на разных стадиях жизненного цикла высокотехнологичной продукции, временной динамики конъюнктуры рынка, повышение рыночной власти специализированных поставщиков комплектующих изделий сложной продукции. Это происходит от того, что поставщики сырья, ресурсов, необходимых для бизнеса, настолько уверенно себя чувствуют на рынке, что могут выбирать клиентов. Власть поставщиков можно попытаться уменьшить за счет поиска новых источников поставки, угрозы интеграции в структуру поставок и разработки стандартизированных компонентов продукции — чтобы ее были способны производить многие поставщики.

Общая характеристика проведенного исследования

Целью проведенного исследования является совершенствование моделей, методов и механизмов управления высокотехнологичной промышленностью на разных стадиях жизненного цикла продукции.

Работа состоит из введения, трех глав с выводами по каждой главе, заключения, списка литературы (119 наименований) и 1 приложения. Текст работы содержит 60 рисунков и 2 таблицы.

По теме исследования автором опубликовано 19 работ (авторский вклад - 14,31 п.л.), в т.ч. 8 статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России (авторский вклад - 10,79 п.л.).

Обоснованность положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы

Обоснованность положений и выводов диссертации основывается на использовании апробированного математического аппарата, анализе необходимого

объема статистических данных и следовании строгой логике проведенного диссертационного исследования.

Результаты исследования докладывались автором на международных все-российских конференциях, симпозиумах, общественно-научном форуме и семинарах.

Разработанные автором модели и методы могут быть выделены в качестве отдельных курсов экономических дисциплин. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы как государственными органами управления, так и руководителями высокотехнологичных предприятий и корпораций при разработке политики управления.

Основные результаты диссертации и их научная новизна:

1. Анализ сложившихся организации и методологии проведения стратегических исследований позволил выявить ограничения области применения существующего механизма стратегического планирования и сформулировать альтернативный механизм (с.20-39). Математическая формализация процесса проведения системных исследований позволила выделить четкие границы эффективности, с точки зрения качества, применения существующего и предлагаемого автором механизмов стратегического планирования и прогнозирования развития высокотехнологичных корпораций (с.45-53).

2. Исследованы экономические механизмы стимулирования высокотехнологичных предприятий к скорейшему завершению разработок и переходу к серийному производству, и даны рекомендации по их усовершенствованию (с.68-91).

3. Исследован механизм управления закупочными ценами посредством установления закупочных цен покупателями в условиях монополии (пункт 3.1.). Разработан динамический метод количественного расчета закупочных цен на высокотехнологичную продукцию и числа конкурирующих поставщиков на равновесном рынке в зависимости от цены, предлагаемой покупа-

телем-монопсонистом в начальный момент времени, числа заказчиков на рынке, интенсивностей исполнения и потока заказов, фондоемкости производства (с.103-113). Определены условия функционирования рынка высокотехнологичной продукции, при которых заказчикам-монопсонистам выгодно придерживаться стратегически дальновидной политики ценообразования (с.116-133): в начальный момент времени предлагать цену выше чем минимально допустимая, тогда равновесная закупочная цена на рынке будет минимальной.

4. Предложен метод количественного расчета равновесных отпускных цен комплектующих изделий специализированных поставщиков и количества данных поставщиков при сетевой организации производства на высокотехнологичном рынке для различного значения числа фирм-покупателей на данном рынке, интенсивностей исполнения и потока заказов и фондоемкости производства (с.141-143). Расчетные значения отпускных цен для каждого случая представлены в параграфе 3.2.2 диссертационного исследования.

Замечания по диссертационной работе.

При общей положительной оценке диссертационного исследования и высоком научном уровне работы следует отметить, что работа имеет ряд недостатков.

1. В параграфе 1.2.2 соискатель предлагает модели общественного благосостояния и групповых интересов (с. 45-46) и приводит корректные ссылки на предшествующие работы в данной области. Однако, на мой взгляд, изложение материала было бы полнее, если автор в самом тексте диссертации подробно описал существующие способы, подходы к моделированию функций общественного благосостояния.

2. Автор, при моделировании чистых дисконтированных потоков (пункт 2.2.) правильно расписывает все статьи доходов и затрат высокотехнологичной корпорации. Однако данный список неполон. Для корректной оценки финансового результата деятельности необходимо также учитывать

величину амортизационных отчислений в основные фонды. Также представляется целесообразным включить в рассмотрение налоги, уплачиваемые корпорацией с доходов и прибыли. Поскольку вследствие жесткой государственной налоговой политики вполне может оказаться, что итоговая прибыль корпорации отрицательна, а, следовательно, и не будет стимулов к скорейшему освоению производства.

3. Соискатель при разработке механизма определения равновесной закупочной цены в качестве барьера входа новых поставщиков на рынок указывает единственный фактор – ценовой (с. 113). Несомненно, уровень постоянных издержек поставщиков является важным и основным показателем барьера входа на рынок. Однако это представляется не совсем достаточным. Поскольку вход в отрасль новых поставщиков зависит не только от цены, предлагаемой заказчиком, но и также, например, от наличия иностранных заказчиков-конкурентов, репутации заказчиков на исследуемом рынке, ограничения доступа к источникам сырья, правовых норм (требований наличия сертификатов, лицензий). Перечисленные факторы следовало бы формализовать и включить в модель. Дополнение списка показателей барьера входа новых поставщиков позволило бы уточнить расчетные значения равновесных закупочных цен.

4. Разработанная автором стохастическая модель двусторонней олигополии (параграф 3.1.2) позволяет рассчитать значения равновесных закупочных цен на высокотехнологичную продукцию и числа конкурирующих поставщиков на рынке (параграф 3.1.3). В работе отмечается, что данные значения установятся на рассматриваемом рынке в долгосрочной перспективе, а именно длиннее заданных времен поступления и исполнения заказов. Однако сами значения времени, по прошествии которых наступит искомый равновесный режим, не рассчитываются. На мой взгляд, было бы вполне логичным дополнить построенную модель и рассчитать времена перехода системы в установившееся состояние.

Аналогично в пункт 3.2 предлагается механизм расчета равновесных олигопольной надбавки к себестоимости и числа конкурирующих поставщиков, однако значения времени перехода рынка в равновесное состояние не рассчитываются.

Данные замечания не снижают высокой научной ценности проведенного диссертационного исследования.

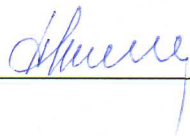
Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертационное исследование Селезневой Ирины Евгеньевны на тему «Организационные и экономические механизмы государственного регулирования развития высокотехнологичной промышленности» выполнено на высоком научно-методическом уровне, обладает научной новизной и практической ценностью. Диссертация представляет собой новое решение актуальной научной проблемы повышения эффективности механизмов государственного регулирования высокотехнологичной промышленности. В автореферате отражено основное содержание диссертации. Материалы диссертации опубликованы в 19 научных трудах, в том числе 8 в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертационное исследование отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года, а соискатель Селезнева Ирина Евгеньевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством», специализация: «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)».

Официальный оппонент – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и организации производства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мос-

ковский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана
(национальный исследовательский университет).



Цисарский Александр Дмитриевич

«11» ноября 2019 г.

105005, г. Москва, 2-я Бауманская ул., д. 5, стр. 1

тел.: 8 (499) 263-63-91, e-mail: Alex22081952@gmail.com

Подпись профессора А.Д. Цисарского заверяю:

